IRPH STOP GIPUZKOA

IRPHaren KALTEDUNEN GIPUZKOAKO ELKARTEA
PLATAFORMA DE AFECTADOS POR EL IRPH DE GIPUZKOA

www.irphstop.plazan.net :: irphstop@gmail.com

KUTXABANK, ZAILTASUNAK ZITUEN FAMILIA BATI «IRUZUR EGITEKO ASMO GAIZTOZ» IRPH ENTIDADES APLIKATZEAGATIK ZIGORTUA

DONOSTIAKO MERKATARITZA ARLOKO EPAI BATEK KUTXABANKEN JOKAERAN ENGAINUA IKUSI DU

GERTAERA HONEN MUTURREKO LARRITASUNAREN AURREAN, XABIER ITURBEren DIMISIOA EXIJITZEN DUGU

Donostia, 2014-10-13

Donostiako Merkataritza-Arloko Epaitegiaren 2014ko irailaren 30eko epai batek mailegu hipotekario baten nobazio-kontratua baliogabetu du **Kutxabanken jokaeran engainua ikusi baitu** familia bati IRPH Entidades aplikatzean. **Kutxabank Euribor+1 atzerako eraginez aplikatzera zigortua izan da, eta prozesuaren kostak ordaintzera ere bai**.

Familia honek 2007. urtean mailegu hipotekario bat sinatu zuen Kutxarekin, hogei urteko epearekin. Hipoteka hori, Gipuzkoan Kutxaren beste milaka hipoteka bezalaxe, IRPH Cajas indizeari lotua izan zen, indize hori desagertuko balitz ordezko bezala Euribor+1 ezarriaz.

2012ko ekainean, IRPH Cajas dagoeneko %4eko balioetara gerturatzen ari zelarik, familiak zailtasunak zituen hipoteka ordaintzeko, eta banketxera jo zuen. Ordurako indarrean zegoen 2011ko urriaren 28ko EHA/2899/2011 Ministerio-Agindua (*gardentasun eta banku-zerbitzuen bezeroen babeserakoa*), zeinek IRPH Cajas indizearen desagerpena ezartzen duen. Ondorioz, Kutxabankek bazekien laister Euribor+1 ordezkoa aplikatu beharko zuela, familia honen egoera nabarmen arinduaz, Euribor+1 indizea IRPH Cajas indizearen oso azpitik baitzegoen.

Gogoratu behar da IRPH Cajas indizea Euribor+1 ordezkoarekin ordezkatzea oso polemikoa izan dela Kutxabanken, entiate honek ordezkatzea ahal duen guztia atzeratu baitu, legeak utzi dizkion zirrikitu guztiak erabiliz eta horretarako kaltetuoi, erakunde sortzaileei eta Gasteizko Legebiltzarrari berari entzungor eginez.

2012ko ekainean familia honek banketxera jo zuenenan, Kutxabankek ez zion esan laister Euribor+1 ordezkoa izango zutenik eta ez zion

KUTXABANK, CONDENADA POR SU «VOLUNTAD MALICIOSA DE ENGAÑAR» A UNA FAMILIA EN APUROS APLICÁNDOLES IRPH ENTIDADES

UNA SENTENCIA DEL JUZGADO DE LO MERCANTIL DE DONOSTIA APRECIA *DOLO* EN LA ACTUACIÓN DE KUTXABANK

ANTE LA EXTREMA GRAVEDAD DE LOS HECHOS, IRPH STOP GIPUZKOA EXIGE LA DIMISIÓN DE XABIER ITURBE

Donostia – San Sebastián, 13-10-2014

El Juzgado de lo Mercantil Nº1 de Donostia, en sentencia de fecha 30 de septiembre de 2014, ha anulado un contrato de novación de un préstamo hipotecario porque **aprecia dolo en la actuación de Kutxabank** al aplicar el índice IRPH Entidades a una familia. **Kutxabank ha sido condenada a sustituir el IRPH por Euribor+1 con efecto retroactivo y a pagar además las costas del proceso**.

La familia firmó en 2007 un contrato de préstamo hipotecario de veinte años de duración con Kutxa. Esta hipoteca, como miles de hipotecas de Kutxa en toda Gipuzkoa, fue referenciada al índice IRPH Cajas con sustitutivo Euribor+1 para el caso de que el tipo original desapareciera.

En junio de 2012, con el IRPH Cajas acercándose ya al 4%, la familia encontraba serias dificultades para hacer frente al pago de la hipoteca, por lo que acudió a su sucursal. En dicha fecha ya estaba en vigor la Orden Ministerial EHA/2899/2011 de 28 de octubre de 2011 (*de transparencia y protección del cliente de servicios bancarios*), que dicta la desaparición del IRPH Cajas, y por tanto Kutxabank conocía que el tipo de interés sustitutivo de Euribor+1 sería de aplicación muy pronto, aliviando así notablemente la situación de la familia por encontrarse el tipo Euribor+1 muy por debajo del IRPH Cajas.

Cabe recordar que la sustitución del IRPH Cajas por Euribor+1 ha sido fuente de polémica en Kutxabank, pues ha sido demorada por la entidad al máximo permitido por la legalidad, desoyendo a los afectados y también a las instituciones fundadoras e incluso al propio Parlamento Vasco.

Cuando en junio de 2012 esta familia acudió a su sucursal, Kutxabank no les informó de la pronta

ordezko hori aplikatu, eta mailegua beste zortzi urtez luzatzea eskeini zion, modu horretan hileroko kuota zerbait jeiste aldera, nahiz eta horrek zorrarengatik interesak ordaintzeko epea luzatzea ekarriko zuen.

Ondoren sinatu zuten nobazio-kontratuan, eta **familiari ezer esan gabe, Kultxabankek desagertzear zegoen IRPH Cajas indizea indarrean jarraituko zuen eta darraien IRPH Entidades indizearengatik aldatu zuen**. Modu honetan, **Kutxabankek adosturiko Euribor+1 ordezkoa ez aplikatzea bermatu zuen**, honek kontratuari dagbokion interes tipoaren beherapen nabarmena ekarriko bailuke.

2014ean familia honek IRPH Stop Gipuzkoa elkartera jo zuen, eta Maite Ortiz eta José María Erauskin abokatuek epaitegietara eraman zuten kasua.

Kutxabank zigortzen duen epaia

Salaketa guztiz onetsia izan da, eta epaiak dioenez «entitateak familiari esan behar izan zion, alde batetik, IRPH Cajas desagertzear zegoela, eta bestalde, IRPH Entidades indizearekin ordezkatzeko erabakia ez zela neutroa, azken hau beti Euribor indizearen oso gainetik egon baita, puntu bateko diferentziala errez gaindituaz. Datu hauek ez ematea omisio larria izan zen».

Ondorioz, nobazio-eskritura baliogabetzen da eta Kutxabank zigortzen da «salaketa jarri dutenei bidegabe kobraturiko kantitateak itzultzera», kuotak Euribor+1 ordezko indizearekin berriz kalkulatuaz. Gainera, Kutxabank prozesuaren kostak ordaintzera ere zigortu du epaileak.

Epaia bereiki gogorra da Kutxabanken jokaerak engainua suposatzen duela esatean (gaztelerazko *dolo*), hau da, norbaiti iruzur egiteko asmo gaiztoa. Hau frogatzeko, entitateak «azpikeria engainagarriak» erabili zituela dio, ez baitzuen familia informatu, eta mailegu-emaileari nabarmen komeni zaion erreferentzia tipoa sartu zuen kontratuan, ordezko bezala adosturikoa indarrean sartzea ekiditen baitu. Kutxabanken jokabidea larria dela dio, entitateak ez baitzuen IRPH Cajas indizea desagertzera zioala azaldu, eta ondorioz bezeroarentzat askoz abantailagarriagoa zen interes tipo bat, hau da, oinarrizko kontratuan aurreikusiriko Euribor+1 indizea erabiltzeko aukera zegoela.

sustitución a Euribor+1 ni les aplicó de inmediato el índice sustitutivo, sino que les ofreció incrementar el plazo de amortización de su préstamo en 8 años adicionales para conseguir de este modo rebajar la cuota mensual, aunque fuera a costa de alargar en el tiempo el pago de intereses por la deuda.

En el contrato de novación correspondiente, **y sin previo aviso a la familia, Kutxabank sustituyó el tipo de referencia IRPH Cajas, que se encontraba a punto de desaparecer, por IRPH Entidades, que seguía y sigue vigente**. De este modo, **Kutxabank se aseguró de no tener que aplicar la sustitución pactada a Euribor+1**, que hubiera supuesto una importante reducción en el tipo de interés aplicable al contrato.

En 2014 la familia acudió a IRPH Stop Gipuzkoa, y los abogados Maite Ortiz y José María Erauskin llevaron el caso a los tribunales.

Sentencia condenatoria para Kutxabank

La demanda ha sido estimada íntegramente, y la sentencia establece que «la entidad bancaria debió advertir al cliente, por un lado, que el IRPH Cajas iba a desaparecer, y por otro, que la decisión de sustituirlo por el IRPH conjunto entidades no era neutra, porque este último ha sido siempre notablemente superior en importe al Euribor, superando con creces el diferencial de 1 punto. Al no facilitarse ese dato se incurre en una omisión grave».

En consecuencia, se declara la nulidad de la escritura de novación y se condena a Kutxabank «a restituir a los demandantes las cantidades indebidamente cobradas», recalculando las cuotas con el tipo de interés sustitutivo Euribor+1. Kutxabank ha sido condenada además al pago de las costas del procedimiento.

La sentencia es especialmente contundente al dictar que la actuación de Kutxabank es constitutiva de «dolo», que el diccionario de la RAE define como «voluntad maliciosa de engañar a alguien». Para demostrarlo, añade que la entidad usó «maquinaciones engañosas» al no informar a la familia e introducir un tipo de referencia «claramente favorable al prestamista, pues evita que opere el pactado como sustitutivo». Aprecia «gravedad» en la conducta de Kutxabank, «al no constar advertencia expresa de la entidad bancaria de que el IRPH Cajas iba a desaparecer, y por lo tanto, cabía la posibilidad de acogerse a un tipo de interés variable mucho más conveniente para el

IRPH Stop Gipuzkoa elkartearen balorazioa

IRPH Stop Gipuzkoa elkarteak uste du Kutxabanken jokabidea oso larria dela, eta epaiarekin ados dado, beti aldarrikatu dugun bezala Kutxabank fede oneko zordunekin kupidagabeena den entitatea dela konfirmatzen baitu.

Ez da onargarria helburu sozialekin eta gipuzkoarrak laguntzeko intentzioz sorturiko aurrezki kutxa batek bere mailegua ordaintzeko zailtasunak dituen familia bat fede gaiztoz engainatu izana.

Tamalez, engainu hau ez da arazo isolatua, eta horren froga da entitateak ez duela arazoa konpondu nahi izan eta kalteturiko familia epaitegietara jotzera behartu duela.

Gure aurrezki kutxen kudeaketa tamalgarri honen erantzuleka ezin dute zigor gabe gelditu. **Xabier Iturbe Kutxako presidenteak dimisioa eman behar du**, familia hau enaginatu izanaren erantzule delako eta baita gure aurrezki kutxaren degenerazioaren errudun ere.

Kutxabanken kontrol publiko eta soziala inoiz baino beharrezkoagoa dela frogatzen du honek. PNV, PSE eta PPri exijitzen diegu Kutxa banku-fundazio bihurtzeko dituzten planak bertan behera uzteko, eta Kutxabank pribatizatzeko prozesua eteteko. Xabier Iturbe (PNV) eta José Miguel Martín Herrera (PSE) Kutxaren erantzunkizunezko postuetatik kentzeko exijitzen dugu halaber. Gure aurrezki kutxen printzipioak traizionatu izanaren erantzuleek ezin dute euren postuetan egun bat gehiagoz jarraitu.

cliente», en referencia al Euribor+1 previsto en el contrato original.

Valoración de IRPH Stop Gipuzkoa

La plataforma de afectados IRPH Stop Gipuzkoa considera que la conducta de Kutxabank es extremadamente grave y se felicita por la sentencia, que viene a avalar nuestra denuncia pública de que Kutxabank es la entidad más despiadada con los deudores de buena fe.

Que una familia con dificultades en el pago de su hipoteca sea engañada con mala fe por una caja de ahorros que en su origen fue fundada con fines sociales y de ayuda al ciudadano guipuzcoano es inadmisible.

Lamentablemente, este engaño no es un incidente aislado, y prueba de ello es que la entidad no ha querido rectificar y ha obligado a la familia a acudir a los tribunales.

Los responsables de la deriva en la gestión de nuestras cajas no pueden quedar impunes. **Xabier Iturbe, presidente de Kutxa, debe presentar su dimisión** por ser responsable del engaño a esta familia y de la degeneración de nuestra caja de ahorros.

Esta es una prueba más de que un control público y social de Kutxabank es más necesario que nunca. Exigimos a PNV, PSE y PP que abandonen sus planes de convertir Kutxa en fundación bancaria y que detengan el proceso de privatizar Kutxabank. Exigimos además que aparten a Xabier Iturbe (PNV) y a José Miguel Martín Herrera (PSE) de cualquier puesto de responsabilidad en Kutxa. Los responsables de haber traicionado los principios de nuestras cajas de ahorros no pueden seguir ni un día más en sus puestos.